

# ***RED FORESTAL DE DESARROLLO RURAL***

## **DESDE EL TERRENO**

Recopilaciones de Algunos Enfoques de Proyectos Recientes Relativos a la Conservación y al  
Desarrollo

***Andrew Dunn***

Conservación de la Biodiversidad Mediante la Forestería Comunitaria, en los Bosques de  
Monte en Camerún

***M C Nurse, C R McKay, J T Young y C A Asanga***

La Responsabilidad de la Población Local Sobre el Manejo de los Recursos Forestales en el  
Norte de Senegal

***Babou Diouf***

Gashaka Gumti, Nigeria – Desde Coto de Caza Mayor a Parque Nacional

***Andrew Dunn***

## ÍNDICE DE MATERIAS

Página N°

<b>Recopilaciones De Algunos Enfoques de Proyectos Recientes Relativos a la Conservación y al Desarrollo</b> (Título original: <i>Summaries of some recent project approaches to conservation and development</i> ) <b>Andrew Dunn</b>	1
<b>Conservación de la Biodiversidad Mediante la Forestería Comunitaria, en los Bosques de Monte en Camerún</b> (Título original: <i>Biodiversity conservation through community forestry, in the montane forests of Cameroon</i> ) <b>M C Nurse, C R McKay, J T Young y C A Asanga</b>	11
<b>La Responsabilidad de la Población Local sobre el Manejo de los Recursos Forestales en el Norte de Senegal</b> (Título original: <i>Responsabilité des populations dans la gestion des ressources forestières dans le nord Sénégal</i> ) <b>Babou Diouf</b>	16
<b>Gashaka Gumti, Nigeria – desde Coto de Caza Mayor a Parque Nacional</b> (Título original: <i>Gashaka Gumti, Nigeria – from game reserve to National Park</i> ) <b>Andrew Dunn</b>	20

**Andrew Dunn** es Coordinador de Planificación del Parque, Proyecto del Parque Nacional de Gashaka Gumti de WWF y, en la actualidad, puede ubicarse en 20 Holmlands Park Sunderland SR2 7SE, Reino Unido.

**M C Nurse, C R McKay y C A Asanga** pueden localizarlos a la atención de Birdlife International, Wellbrook Court, Girton Road, Cambridge CB3 0NA, Reino Unido.

**Babou Diouf** es Director Nacional de PROGONA, BP 386, Saint-Louis, Senegal.

ISSN 1351-3974

---

## RECOPIACIONES DE ALGUNOS ENFOQUES DE PROYECTOS RECIENTES RELATIVOS A LA CONSERVACIÓN Y AL DESARROLLO

*Andrew Dunn*

---

### **Reserva Natural de las Montañas de Arfak, Indonesia**

La selva tropical húmeda abarca todavía el 80% de Irian Jaya y más del 20% de la provincia ha sido propuesto para establecer reservas naturales. Una de éstas se encuentra en las montañas de Arfak, poblada por diez mil personas de la tribu de Hatam. Ciertas especies endémicas de mariposas y aves del paraíso prosperan en las laderas empinadas de la montaña.

Anteriormente la tribu de Hatam vivía, diseminada por todo el bosque, en pequeños enclaves, practicando la agricultura de barbecho prolongada; aunque en este último tiempo se han estado congregando en grupos más grandes. Para hacer más fácil la tarea administrativa regional, el gobierno de Indonesia ordenó a los Hatam a que descendieran a terrenos cerca de las pistas de aterrizaje abiertas por los misioneros. La proximidad a estas pistas tenía sus ventajas, ya que los aviones podían servir para transportar los productos de los Hatam a los mercados en expansión en la costa, o transportar a los campesinos enfermos al hospital.

Era evidente que, después de la tenaz participación de los Hatam en la guerra de guerrillas, montada por ellos y otros irianeses, en 1969, contra Indonesia por la toma de sus tierras, abordar la conservación de la naturaleza de manera coercitiva, no daría muy buenos resultados en las montañas de Arfak. En cambio, se adoptó un enfoque participativo para la conservación de la región. Fundamentándose en el reconocimiento de los derechos ancestrales de los Hatam sobre las tierras, originalmente negado por la legislación de Indonesia, el proyecto negoció con los Hatam una división equitativa; entre tierras para fines agrícolas y terreno para la reserva propuesta. Este proceso llevó a la formación de una red de comités de pueblos para trabajar con el WWF y funcionarios del gobierno de Indonesia. La tribu Hatam estaba a favor de la creación de la reserva, como medio de proteger sus tierras contra los forasteros que las reclamaban, a pesar de que se les habían impuesto algunas limitaciones a sus actividades de caza, y que no podían vivir en la reserva. No obstante, participaban con gran interés en las labores de demarcación de lindes para los que han demostrado gran respeto.

Una vez asegurados los linderos para la reserva, el proyecto inició un esquema de cría de mariposas para reponer las especies silvestres; proveer a los habitantes locales beneficios económicos vinculados a la conservación; y abastecer un mercado de mariposas que crezca internacionalmente. De acuerdo a las leyes nacionales e internacionales, las mariposas sólo pueden venderse si son de criadero. El WWF trabaja con cultivadores locales para plantar jardines creados mediante el enriquecimiento de las áreas forestales fuera de la reserva, con plantas alimentarias larvales. Los programas de conservación de los suelos, así como el criadero a pequeña escala de aves y piscícola, comienza ahora a introducirse. (Colchester, 1992; Craven, 1990; Pimbert y Pretty, 1994; Stone, 1991; WWF, 1992.)

### **Comentarios**

Con la aprobación del gobierno local, el proyecto otorga a los Hatam acceso a la reserva, pese a que en una 'reserva estrictamente natural' tales actividades son teóricamente ilegales. Los Hatam

---

protegen ahora activamente la reserva forestal, donde el esquema de cría de mariposas meramente adapta las actividades actuales para hacerlas más duraderas y rentables. Los bosques protegidos sostienen poblaciones saludables de mariposas que producen un rendimiento regular de capullos destinados al comercio de mariposas. El vínculo explícito entre la conservación forestal y los beneficios económicos es reconocido por la población de la localidad.

### **Parque Nacional Nyika, Malawi**

El pueblo Phoka de la altiplanicie en la región septentrional de Malawi, fue expulsada de sus tierras ancestrales en los años setenta, durante el establecimiento del Parque Nacional de Nyika. Los pobladores practicaban originalmente la apicultura – sustento interrumpido cuando la creación del parque les negó el acceso a los recursos del bosque. La miel es un producto básico importante en Malawi, y en una época las exportaciones rindieron divisas sumamente necesarias. Sin embargo, la producción de miel y cera de abeja ha disminuido en el país, a medida que se han ido expandiendo las tierras de labrantío a expensas del bosque.

En 1989 se inició el Proyecto Malawiano-alemán para el Desarrollo de la Apicultura, con la finalidad de desarrollar la apicultura como fuente alternativa de ingresos para los pobladores que viven próximos a la Reserva de Vida Silvestre Vwaza y al Parque Nacional Nyika. El proyecto también busca que la miel tenga un costo más asequible para el malawiano medio: recibe el respaldo financiero del gobierno alemán y del WWF; y lo lleva a la práctica el Departamento de Parques Nacionales y Vida Silvestre de Malawi.

El proyecto ofrece apoyo financiero y administrativo para la creación de clubes de apicultura, a los que se les otorgan préstamos con bajo interés para la compra de equipamiento. Se enseña a los miembros métodos de apicultura que producen un rendimiento más alto que los métodos tradicionales y miel de mejor calidad que éstos últimos. La completa adopción de la colmena estándar de Malawi, ha reducido la necesidad de quitar la corteza de los árboles para construir colmenas tradicionales, y ya no es necesario prender fuego durante la cosecha de la miel, que no sólo mataba a algunas abejas, sino que también destruía la vegetación circundante.

Se permite ahora a la población local utilizar las áreas de conservación sobre una base controlada, aunque se les exige cumplir con las leyes y normas que gobiernan las áreas protegidas las cuales prohíben la caza y la recogida de leña. El proyecto ha asistido en el mejoramiento de las relaciones entre la población local y las autoridades ecologistas, y los miembros del club han tomado parte en salvaguardar sus sitios con colmenas, situados dentro de las áreas protegidas, y en la exclusión vigorosa de los forasteros. La caza furtiva ha disminuido dentro del Parque, gracias a la cooperación local. El Proyecto tiene previsto transferir, en 1997, la responsabilidad administrativa a una Asociación Independiente de Apicultores de Malawi. (IIED, 1994; Banda y Boer, 1993).

### **Área de conservación de Annapurna, Nepal**

Puede decirse que el Área de conservación de Annapurna, es geográfica y culturalmente el área de conservación más diversa en el mundo. Habitada por cerca de 40.000 personas, en una región donde la agricultura y el comercio han prosperado por siglos en los valles escarpados del Himalaya. La región atrae más de 30.000 turistas extranjeros cada año. Aunque los ingresos

provenientes del turismo son considerables y vitales para la economía local, la creciente demanda de leña y productos lácteos para abastecer a la industria de expediciones ha causado serios daños al entorno. La repercusión sobre la cultura y economía local es profunda.

Como respuesta a las amenazas, el gobierno de Nepal junto con el Fideicomiso del Rey Mahendra para la Conservación de la Naturaleza, elaboró un plan, en 1986, para un área protegida de usos múltiples que sería manejada para fines recreativos, de turismo, forestales, agrícolas, y para satisfacer las necesidades de los pobladores locales. El Fideicomiso se desempeñó como coordinador entre el gobierno y las comunidades en el establecimiento de planes de manejo para las diversas zonas de uso en el área de conservación. El gobierno nepalés es dueño del área, pero se ha designado a las comunidades como administradoras, con la responsabilidad de una planificación y manejo equitativos y sostenibles de los recursos naturales. Se han formado comités forestales de manejo para facilitar la participación directa de los habitantes locales.

El Área de Annapurna está dividida en zonas, que abarcan desde aquellas completamente protegidas y de estudios científicos, a aquellas destinadas a satisfacer las necesidades de subsistencia del pueblo local (el bosque protegido y las zonas de pastoreo estacional), hasta la zona de uso intensivo para el turismo, donde se promueve el keroseno como alternativa a la leña.

El proyecto busca encontrar un equilibrio entre las necesidades a corto plazo de la población local, y la explotación sostenible del entorno natural, en el que la región sea manejada no para la comunidad, sino que por ella. Los objetivos, diseñados e implementados por los pobladores residentes son: consolidar el control local sobre los recursos, establecer fuentes alternativas de energía, mediante tecnologías menos desperdiciadoras, y aumentar los beneficios financieros provenientes de recursos utilizados por forasteros. La forestería comunitaria y el establecimiento de viveros bajo la dirección local, dentro del bosque protegido, representa una fuente importante de leña y forraje. Un cambio en la política gubernamental, permite ahora que todos los ingresos provenientes de los permisos para las expediciones, sean utilizados directamente por el proyecto, al contrario que otras áreas protegidas en Nepal. (Wells, Brandon y Hannah, 1992, Brown y Wycoff-Baird, 1992, Adams, 1991).

### **Comentarios**

El proyecto parece ser muy bien recibido por las comunidades locales que piensan que esta orientación llevará al manejo más eficaz de los recursos naturales. Intenta satisfacer las necesidades de los habitantes locales, y las actividades no se restringen a los problemas de conservación percibidos. Desgraciadamente, no es posible predecir cuál será la influencia a largo plazo del proyecto sobre la biodiversidad en el área de conservación. Se ha dado máxima prioridad a la reducción de los efectos sobre el medio ambiente, causados por los excursionistas visitantes y al aumento de beneficios locales que brinda el turismo. No obstante, las ganancias mayores provenientes del turismo, no se han distribuido, hasta la fecha, en toda su amplitud entre los cultivadores de subsistencia. El interés específico de la monarquía, el apoyo político local y la contribución de las ONG, han sido todos factores determinantes en el éxito del proyecto; pero, porque fue ejecutado desde afuera y no se desarrolló de acuerdo a las pautas de uso de los recursos disponibles o instituciones, hay muchas incertidumbres en cuanto a su sostenibilidad a largo plazo.

## **Kuna Yala, Panamá**

En 1953, el gobierno panameño reconoció como región autónoma las 322.000 hectáreas que ocupa la reserva india Kuna Yala. La conservación de la reserva, creada gracias a la movilización popular, funciona para el beneficio de los pobladores locales, y su localidad remota sirve de protección ante la explotación forestal. Los Kuna cultivan en parcelas a lo largo de una angosta franja de la costa, y viven lejos de ella dispersos en una variedad de islas de coral, donde pescan en aguas abundantes, a lo largo de los arrecifes de coral. Pero ahora, es más fácil el acceso a la región debido a los nuevos caminos en construcción, que han atraído a la zona a los ganaderos y a las personas que no poseen tierras.

Conscientes de que el gobierno estaba fomentando la ocupación de áreas del bosque 'no utilizadas', presentando una amenaza a las cuencas boscosas de las cuales depende el sustento tradicional de los Kuna, éstos iniciaron un proyecto agrícola, manejado por la Asociación de Empleados de Kuna, a lo largo de las tierras linderas amenazadas, con el fin de protegerlas. Pero, sus intentos de asegurar una presencia permanente en estas colinas, no surtieron efecto.

En su lugar, se dio paso a una nueva iniciativa que se estableció en 1983 como el Proyecto de Manejo de las Áreas Boscosas de Kuna Yala (PEMASKY), encabezado por la Asociación de Empleados de Kuna, con el respaldo financiero y técnico de varias organizaciones e institutos internacionales. Un grupo de expertos técnicos completó un programa de investigación y planificación de manejo para las áreas boscosas de Kuna Yala. Sobre la base de sus recomendaciones, se maneja ahora el área como reserva de biosfera zonada, cuyo objeto es proteger los recursos naturales y ecosistemas, así como asegurar que los recursos se utilicen de modo sostenido para el beneficio de los pobladores Kuna. Se ha fomentado también el desarrollo del ecoturismo, la artesanía tradicional Kuna, la educación sobre el medio ambiente y la investigación científica.

El plan de manejo para Kuna Yala define cinco zonas de manejo separadas: una zona natural, donde sólo se permite la recogida de las plantas medicinales; una zona de recuperación, donde se dejan regenerar los recursos naturales; y una zona para acuicultura y labrantío, donde los Kuna viven, pescan, y cultivan la tierra; además, una zona especial aparte, para uso público, administración de la reserva de biosfera y uso sostenible de los recursos naturales. También se ha asignado una zona de amortiguamiento fuera de los lindes de la reserva, en un área administrada por el gobierno. Una de las primeras prioridades del proyecto fue demarcar 120 km de linde a lo largo de la sierra de San Blas, que tomó varios años para completar.

El proyecto sufre ahora la falta de fondos. El turismo carece de debido control, agravando la presión sobre los recursos locales y dando lugar a nuevas fuentes de contaminación. La expansión demográfica local también está ejerciendo presión sobre los recursos naturales abundantes en su época. Pero la amenaza mayor para el proyecto PEMASKY es que continúan habiendo muchos funcionarios y políticos panameños que desean rescindir el estado de protección de Kuna Yala y abrirlo a la urbanización. (Archibald y Davey, 1993).

## **La Reserva Cuyabeno para la Producción de Vida Silvestre**

Durante la década de 1970, la Provincia de Napo al noreste del Ecuador se convirtió en el centro de la industria petrolífera en la región amazónica. La construcción de caminos provocó el asentamiento de colonos provenientes de diversas partes del país, que desplazaron a los grupos

nativos de sus tierras ancestrales. Pronto siguió la especulación de tierras, la explotación forestal y el aumento de las actividades ilegales, entre ellas, el comercio de coca. Muchas áreas de conservación sucumbieron bajo estas nuevas presiones.

La Reserva Cuyabeno para la Producción de Vida Silvestre se creó en 1979 con el fin de compensar la rápida tasa de deforestación de la región. El área sostiene una alta diversidad de plantas y animales, entre otros se encuentra el delfín de agua dulce, el manatí, diez especies de primates, tapires, caimanes y el armadillo gigante, y se considera que forma parte de un refugio pleistoceno. La reserva busca ofrecer una variedad de alternativas para el uso racional y sostenible de los recursos, queriendo beneficiar a los grupos indígenas (dentro y fuera de la reserva) y a las comunidades de colonos (en las áreas circundantes). Se otorgó a los colonos tenencia legal de sus tierras, tras ayudar físicamente a demarcar los lindes de la reserva y la firma de un contrato mediante el cual se comprometieron en ayudar a protegerlos de otras invasiones en el futuro.

Por otra parte, en cuanto a los grupos indígenas, y algunos de ellos habitan en el área dependiendo de la pesca y caza de subsistencia, sólo a los Siona-Secoya se les permite en la reserva. Están autorizados los métodos de caza tradicionales (pero no así los rifles, venenos o la dinamita), y no se permite la caza en las áreas utilizadas principalmente por los turistas. Los cazadores de Siona-Secoya han decidido independientemente proteger las especies poco comunes e informar a las autoridades sobre cualquier caza furtiva que tenga lugar en la reserva. Con el respaldo de los habitantes locales aportando sus conocimientos y mano de obra, se estableció un programa para proveer otras fuentes de carne de poblaciones semicautivas, tales como, tortugas de río, pecarí/saíno, capibara/carpincho, agutí y pacas. La investigación científica y el turismo brindan oportunidades de empleo local y generan fondos para reinvertir en la reserva. Hinojosa, 1992; Nationas e Hinojosa, 1989).

### **Comentarios**

Un proyecto de conservación tradicional, impuesto sobre la población local, que afirma hacerlo en beneficio de tal, pero en el que imperan los intereses de conservación. Debido a que entre las poblaciones indígenas, sólo a los Siona-Secoya se les ha permitido cazar dentro de la reserva, es muy probable que se presenten conflictos étnicos. Si la vida silvestre abunda dentro de la reserva, no hay ningún incentivo para participar en el esquema de crianza cautiva: aún no se ha demostrado el éxito de los esquemas de este tipo, y son notoriamente difíciles de poner en práctica.

### **El Parque Nacional Impenetrable de Bwindi**

Antiguamente, el manejo del Parque Nacional Impenetrable de Bwindi se basaba en prohibir a la comunidad el uso de los recursos forestales. Pero, el descuido de las necesidades de la comunidad llevaron gradualmente a conflictos entre la población y los guardas del parque. Durante una sequía reciente, vastas áreas del bosque fueron quemadas deliberadamente, y se lanzaron amenazas sobre la población de gorilas que habitan en el Parque, pertenecientes a una especie prioritaria.

Recientemente se planteó otro método de manejo del parque, con el fin de darle usos múltiples. Se realizaron talleres en la parroquias para asegurar una genuina participación, y reconstituir así la confianza entre el pueblo y el parque nacional. Tras un período de negociaciones, se asignó el 20% del parque para usos múltiples, sobre la base de mapas elaborados durante los talleres

parroquiales. Las zonas para investigación y turismo responden de otro 40%, y el resto formó la zona de protección integral.

Una zona de usos múltiples posibilita la explotación sostenible de los recursos en conformidad con las normas y restricciones acordadas. La decisión de si usar o no un recurso en particular, se basó en la disponibilidad de tal; se priorizó la búsqueda de alternativas para las especies prohibidas, y no se permitiría extraer del bosque los productos asequibles fuera de éste. No deberían cortarse o talarse las especies de follaje potencial o crecido. Se cerrarían las áreas de usos múltiples cuandoquiera que hubiesen gorilas alrededor.

En cada parroquia se creó una 'Sociedad Forestal' como coordinadora de las asociaciones y organizaciones. La Sociedad Forestal es responsable de controlar las actividades de sus propios miembros, y los representantes de cada una ejercen sus funciones en una sociedad rectora de usuarios de recursos y en el comité asesor de la gestión del parque.

La directiva ha decidido que las autoridades y la comunidad local deben conjuntamente seguir la marcha de los acontecimientos y el progreso, dando curso a los ajustes necesarios. Aunque se ha reconocido que permitir el uso de los recursos, inevitablemente altera el ecosistema, se aceptan algunas modificaciones del medio ambiente. Por otra parte, se estimaba que las consecuencias de la utilización de los recursos en Bwindi serían mínimas en comparación con el uso ilegal e incontrolado de antes.

### **Comentarios**

La conservación de las áreas protegidas basada en un programa que sólo exige regirse por la ley, eleva el nivel de conflictos y no es duradero. Los parques vigilados de esta manera son vulnerables a los períodos de inestabilidad política, en los cuales áreas protegidas enteras han sido tomadas por el pueblo. El principio en que se fundamenta la utilización de las zonas de uso múltiple, es que la comunidad local ayuda a proteger el área, a cambio de permitírseles el uso de los recursos a modo de privilegio. La elaboración de tal plan requiere el conocimiento local detallado del recurso, así como la relación de trabajo con la comunidad. Tal método necesita de grandes aportes al inicio, pero pocos recursos una vez en marcha. Es muy importante que el beneficio recibido por la comunidad derivado de las actividades permitidas, sea superior al costo de oportunidades de las actividades prohibidas. Con el fin de proteger considerables niveles de biodiversidad de forma duradera, muchos ecosistemas tendrán que tornarse más productivos, enfrentando así las necesidades de una creciente población. Es preferible trazar planes para tal modificación y aumento de productividad, a que sea provocado por el manejo de una crisis. (Wilde, 1994).

### **La conservación y una comunidad Himba en Kaokoland occidental, Namibia**

Los Himba y Herero, de Kaokoland occidental, sufrieron severas sequías a principios de los años ochenta. Los pastores nómadas perdieron entre el 80 y 90% de su ganado, y sobrevivieron únicamente de la ayuda del gobierno. El retorno a su estilo seminómádico es conflictivo con el cuidado de hortalizas, actividad que fue introducida por un proyecto en un período de sequía. En una época, los pastizales ribereños fueron fuente de forraje vital en las estaciones secas, ahora, el ganado de los asentamientos permanentes apacienta en ellos durante todo el año. Muchos de los asentados han llegado a contar con la dádiva ofrecida por los turistas, quienes aumentan cada



día más en la región. Hacia 1980, las sequías y la caza furtiva habían colaborado en diezmar la población de los grandes mamíferos de la región. No obstante, una campaña contra la caza furtiva que consistió en montar guardas para su vigilancia, nombrados por los jefes de la comunidad local, consiguió reducir la caza ilegal. La fauna regresó y se propuso la creación de un parque de caza que fuese manejado conjuntamente por jefes de la comunidad y personal del gobierno. Las funciones del parque no excluirían del área a la población local o a su ganado.

En 1987 se estableció un proyecto para contrarrestar algunos de los efectos negativos del turismo y promover la conservación de la vida silvestre de manera que la población local percibiera directamente beneficios. Se acordó, que cada visitante turista debería pagar un gravamen directamente a la comunidad local por el uso de los recursos naturales que de hecho pertenecen a los residentes de la localidad. Se creó un mercado artesanal que ha probado ser un medio económico fructífero del cual los residentes pueden percibir los beneficios de una creciente demanda por artículos tradicionales. Las familias están aseguradas de percibir el gravamen aunque, cuando llegan los turistas, se encuentren lejos en el interior. La relación estructurada que ha creado el proyecto entre la comunidad y los turistas, invita a una forma de turismo más digna. Los pobladores perciben ahora la vida silvestre de un modo más positivo y participan activamente en los quehaceres de conservación con el fin de salvaguardar la industria turística local. El proyecto ha servido para restaurar el interés local por la vida silvestre; se han revitalizado los conocimientos y la experiencia; y se ha renovado el respecto por los mayores. (Jacobsohn, 1993).

### **Comentarios**

La conservación ha traído beneficios financieros considerables a la población, pero lo más impresionante en este caso ha sido la reestructuración de la relación entre turistas y residentes.

### **Reserva de biosfera de Casiquiare, Alto Orinoco, Venezuela**

En Latinoamérica casi el 85% de todas las áreas protegidas están habitadas por población indígena. Los Yanomami viven en comunidades vastamente dispersas en la zona de la cabecera de los ríos Orinoco con Río Branco. Su manera móvil de vivir tiene como base la caza, la pesca, el forraje y la agricultura. La densidad demográfica es baja y ampliamente distribuida, la influencia sobre el medio ambiente es mínima. En el último siglo los Yanomami han sufrido pérdidas devastadoras por los efectos de enfermedades introducidas. Sus necesidades primordiales son: prohibir el acceso a los mineros y colonos que vienen de otras partes; y protección contra estas enfermedades, también provenientes de afuera.

La Reserva de biosfera de Casiquiare, Alto Orinoco (83.000 km<sup>2</sup>), que es el parque tropical húmedo más grande del mundo, fue creada en 1991, para garantizar la seguridad y sustento de los Yanomami, debido a la continua invasión de los mineros brasileños al Alto Orinoco. Junto con la Reserva Yanomami aladeña en Brasil, el total del área protegida de selva tropical húmeda es de 177.000 km<sup>2</sup>. La creación de la reserva de biosfera, reconoce indirectamente los derechos de los indios sobre sus propias tierras, sin el establecimiento precedente de otorgamiento de títulos para las tierras indígenas.

La finalidad expresa de la Reserva de Biosfera es consolidar y desarrollar la sociedad Yanomami, a la par que afianzar la conservación de los ricos recursos naturales de la región. Pero, la naturaleza tan fluida e informal en la toma de decisiones de los Yanomami, crea problemas para las personas externas a su sociedad que intentan el manejo conjunto de la región. Los líderes

Yanomami, no sólo ejercen poca autoridad, sino que las comunidades Yanomami están por lo general divididas internamente, y secciones de las comunidades tienen lealtad hacia los parientes dispersos por todos lados. Como consecuencia, no hay individuos o instituciones identificables a la vista, con quienes los encargados de la conservación puedan negociar y compartir la toma de decisiones, incluso a nivel de comunidad. Las comunidades Yanomami no imponen derechos exclusivos a territorios identificables, y hay aún menos cohesión étnica o regional. No existe el 'manejo' tradicional con acceso y uso regulado. Los Yanomami han estipulado muy claramente, que mientras su situación crítica de salud y sanidad no se mejoren; su seguridad territorial no esté asegurada; y su autoridad política no sea reconocida, el ecoturismo no será bienvenido. Las tentativas de los intereses externos en la conservación, para contrarrestar los costos actuales de gestión y venta de los productos forestales no maderables, han sido resistidas. (Centeno y Elliot, 1993; Colchester, 1994).

### **Proyecto de Conservación y Desarrollo de los Recursos Comunitarios en las Islas Salomón**

Las comunidades en las Islas Salomón todavía dependen en gran parte de la economía de subsistencia, sustentada con los recursos naturales locales. Más del 85% de la totalidad de los recursos terrestres y marinos en las Islas Salomón se rigen aún por el control comunal. Antiguamente, la tenencia fundamentada en la costumbre, proporcionaba un medio eficaz para regular el uso de los recursos, controlando los derechos individuales y comunales, limitando el acceso y asignando responsabilidades de manejo. No obstante, se ha erosionado el control de la comunidad bajo las presiones combinadas del rápido cambio social y económico y los beneficios percibidos de las ganancias de la extracción de recursos naturales a gran escala.

Las normas gubernamentales han fomentado el desarrollo de la industria maderera para atraer divisas. El ritmo actual de extracción es insostenible y ha dado lugar a considerables daños ambientales, como la erosión del suelo y la sedimentación de los ríos, obstrucción de las redes de abastecimiento de agua potable y el deterioro de los arrecifes periféricos. Las pesquerías están dominadas por flotas comerciales de atún, a costa de los pescadores de subsistencia. Gran parte de los bosques costales del país han sido convertidos a la producción de copra, aceite de coco y aceite de palma, a pesar de que los ingresos económicos son bajos.

Muchas de las comunidades se han dado cuenta de los problemas asociados con el mal manejo de los recursos naturales, pero carecen de los conocimientos técnicos para superarlo. En 1991, en respuesta a las solicitudes de los finqueros de la comunidad de Marovo, el WWF estableció un proyecto para proporcionar apoyo técnico y financiero al Grupo de Manejo de Recursos de la Laguna de Marovo, de la localidad. Tanto las comunidades encargadas de modo individual de la tenencia de tierras, como las asociaciones, han sido los protagonistas, encargándose de la planificación de los recursos y de las actividades de manejo de acuerdo a sus propias condiciones. El WWF facilitó el proceso, asistiendo a las comunidades participantes con evaluaciones de las existencias de recursos, documentación de las bases de recursos y sus usos, y con respaldo institucional para que los grupos locales puedan tener contactos de enlace con el gobierno local.

El éxito del proceso de planificación depende de un conglomerado de grupos de finqueros que se unan para tomar decisiones sobre el manejo de sus propios recursos. Las normas designadas por la población local han unificado los métodos tradicionales, como el control de los derechos

sobre las tierras, con planteamientos más modernos; como apartar reservas naturales, y definir la extensión de los límites para recolectar especies. La puesta en práctica de los planes de manejo de la comunidad, yace fundamentalmente en manos de los dueños de recursos y las unidades familiares. Se ha provisto un fondo de desarrollo comunitario para la población local, con el fin de que logren el desarrollo ecológicamente sostenible basado en una diversidad de recursos naturales locales. El proyecto piloto ha atraído el interés de otras comunidades y en la actualidad se está ampliando para satisfacer éstas exigencias.

### **Comentarios**

El criterio aplicado a Marovo, se caracteriza por rehusar la entrega del poder autónomo de la toma de decisiones, en cuestiones relativas al manejo de los recursos, habiéndose insistido en que, las iniciativas introducidas sobre el manejo de los recursos, deben adaptarse rigurosamente a las necesidades y aspiraciones locales; y en la convicción de que los mecanismos políticos tradicionales y el conocimiento del medio ambiente, en la mayoría de los casos, forma una base lo suficientemente sólida como para formular decisiones bien fundamentadas.

La gente de Marovo está ahora enfrentando con éxito el reto que representa acomodar el desarrollo comercial dentro de una estructura de costumbres. Participa directamente en la negociación de normas que gobiernen no solamente sus propios recursos, sino que también ha puesto de manifiesto su capacidad en influenciar y restringir la explotación de recursos en manos de forasteros. El enfoque del proyecto sobre la participación local ha asegurado que los planes de recursos, y las iniciativas de conservación y desarrollo pertenezcan a la comunidad y sean dirigidas por ellas. Se promueve la planificación de recursos como un proceso, que necesita seguimiento y adaptación a lo largo del tiempo, no como plan maestro. El respeto por las estructuras tradicionales en la formulación de decisiones y la autoridad en base a las costumbres, son fundamentos importantes de este proyecto, que a su vez, mediante el apoyo brindado a los ejercicios de documentación e inventarios de los recursos locales, consolida el conocimiento que posee la comunidad. Se consideró vital para el éxito del proyecto el respaldo gubernamental, además de la participación de las instituciones locales y de varias ONG. (Hviding y Baines, 1992; WWF Programa Pacífico-sur, 1994).

### **Referencias**

- Adams, J,** (1991), 'Joining Human Values and Conservation of Mountain Ecosystems', en Stone, R D, *Wildlands and Human Needs: Reports from the Field*, WWF-US.
- Archibald, G & Davey, S,** (1993), 'Kuna Yala: Protecting the San Blas of Panama', en Kemf, E, (ed), *The Law of the Mother: Protecting Indigenous People in Protected Areas*, WWF/CEC/UICN.
- Banda, A S M & Boer, H,** (1993), 'Honey for Sale', en Kemf, E, (ed), *The Law of the Mother: Protecting Indigenous People in Protected Areas*, WWF/CEC/UICN.
- Brown, M & Wyckoff-Baird, B,** (1992), 'Designing integrated conservation and development projects', The Biodiversity Support Program, un consorcio de WWF-US, the Nature Conservancy y the World Resources Institute, financiado por USAID.
- Centeno, J C & Elliot, C,** (1993), 'Forest Home: the Place Where One Belongs', en Kemf, E, (ed), *The Law of the Mother: Protecting Indigenous People in Protected Areas*, WWF/CEC/UICN, Sierra Club Books: San Francisco.

- Colchester, M.** (1992), *Sustaining the forests: the community based approach in South and South-East Asia*, UNRISD Discussion Paper No 35.
- Colchester, M.** (1994), *Sustainability and decision-making in the Venezuelan Amazon: the Yanomami in the Upper Orinoco-Casiquiare Biosphere Reserve*, World Rainforest Movement.
- Craven, I.** (1990), 'Community involvement in management of the Arfak Mountains Nature Reserve', WWF Indonesia.
- Hinojosa, F C.** (1992) 'The Cuyabeno Wildlife Reserve', en Redford, K H & Padoch, C, eds. *Conservation of Neotropical Forests: working from traditional resource use*, Columbia University Press.
- Hviding & Baines.** (1992), *Fisheries management in the Pacific, tradition and challenges of development in Marovo, Solomon Islands*, UNRISD.
- IIED.** (1994), 'Whose Eden? An overview of Community Approaches to Wildlife Management', informe, Overseas Development Administration del gobierno británico.
- Jacobsohn, M.** (1993), 'Conservation and a Himba community in Western Kaokoland', en Lewis, D & Carter, N, eds, *Voices from Africa: local perspectives on conservation*, WWF-US.
- Lewis, D & Carter, N.** (eds), (1993), *Voices from Africa: local perspectives on conservation*, WWF-US.
- Kemf, E.** (ed), (1993), *The Law of the Mother: Protecting Indigenous People in Protected Areas*, WWF/CEC/IUCN, Sierra Club Books: San Francisco.
- Nations, J D & Hinojosa, F C.** (1989), 'Cuyabeno Wildlife Production Reserve', en Browder, ed, *Fragile Lands of Latin America: strategies for sustainable development*.
- Pimbert, M & Pretty, J.** (1994), *Parks, People and Professionals: putting 'participation' into protected area management*. UNRISD, IIED, WWF.
- Stone, R D.** (1991), *Wildlands and Human Needs: Reports from the field*, WWF-US.
- Stone, R D.** (1991), 'Foresight in Indonesia's Irian Jaya Province', en Stone, R D, *Wildlands and Human needs: Reports from the Field*, WWF-US.
- Wells, M, Brandon, K & Hannah, L.** (1992), *People and Parks: linking protected area management with local communities*, Banco Mundial, WWF and USAID, Banco Mundial: Washington.
- Wilde.** (1994), *Community participation in planning resource utilisation from within a national park: Bwindi Impenetrable Forest, Uganda*, WWF.
- WWF.** (1992), 'Butterfly farming in the Arfak Mountains of Irian Jaya. Informe de proyecto.
- WWF South Pacific Program.** (1994), 'Solomon Islands Community Resource Conservation and Development Project Plan 1995-1999'.

\* \* \*