



Note régionale sur le financement climatique : le financement de l'adaptation

Alice Caravani, Charlene Watson, ODI
et Liane Schalatek, HBS

Fondamentaux **3**
du financement
climatique

NOVEMBRE 2016

Le coût de l'adaptation aux changements climatiques dans les pays en développement est significatif. Les pays développés se sont engagés à renforcer leur soutien pour l'adaptation des pays en développement, notamment les PMA et PIED qui sont peu responsables du dérèglement climatique mais en paient le prix. Ils ont promis de doubler le financement de l'adaptation entre 2014 et 2020 en vertu d'une feuille de route présentée lors de la COP22. La majeure partie des fonds approuvés au bénéfice des projets d'adaptation provient du Programme pilote pour la Résilience climatique (PPCR) qui relève du Fonds d'investissement climat de la Banque mondiale. Une autre partie importante provient du Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA), qui est administré par le Fonds pour l'environnement mondial. Les contributions des pays développés à ces fonds restent toutefois faibles comparées à ceux sur la mitigation et, à l'échelle mondiale, l'adaptation demeure sous-financée. Le Fonds vert pour le climat (GCF), ne cesse de devenir une source majeure de financement de l'adaptation; programmé pour consacrer 50% de ses 10 milliards US\$ de ses ressources initiales de mobilisation pour l'adaptation, dont la moitié va dans les PEID, les PMA et les pays africains (voir CFF 11). Le Fonds vert pour le climat GCF a approuvé cette année le plus gros volume de financement de l'adaptation, avec 210 millions US\$ pour neuf projets dans huit pays différents. Le montant du financement cumulatif approuvé pour l'adaptation des fonds climatiques et suivi par le CFU s'est trouvé augmenté à 3,8 milliards US\$ en 2016. Diriger le financement de l'adaptation aux pays les plus vulnérables aux impacts du changement climatique, ainsi qu'aux groupes et populations les plus vulnérables au sein des pays bénéficiaires reste un impératif, avec une subvention de financement continuant à jouer un rôle majeur.

Les enjeux

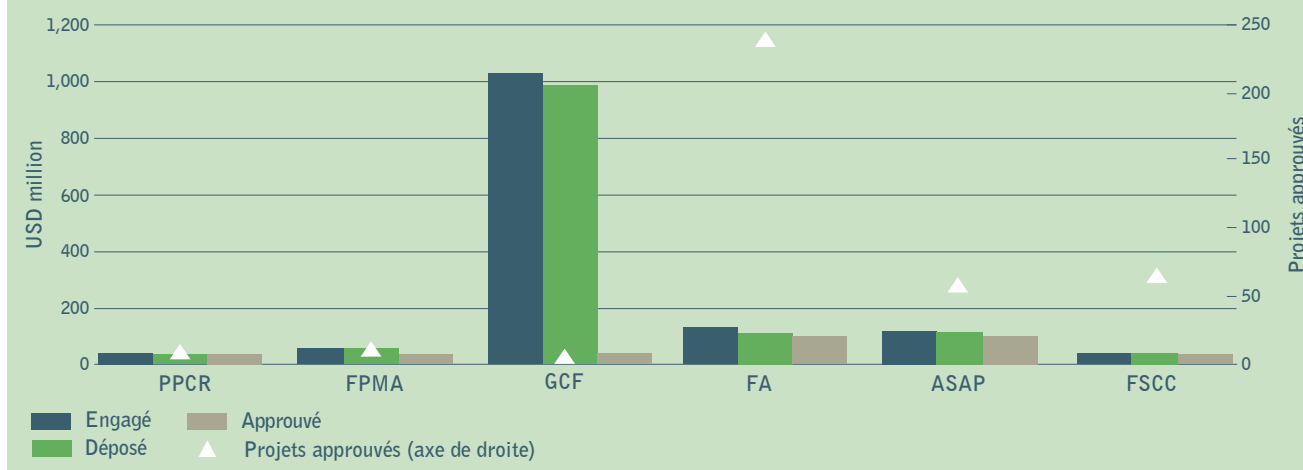
Si les efforts visant à atténuer les changements climatiques sont essentiels, il est également crucial d'aider les pays en développement à s'adapter aux effets climatiques ressentis à cause des émissions présentes et passées de GES. Les financements sont indispensables à l'accompagnement des activités qui luttent contre les impacts climatiques tels que les inondations, les cyclones, l'érosion côtière, la sécheresse et la variabilité accrue des précipitations. Environ 25 % des

financements approuvés depuis 2003 par les initiatives de financement climatique spécialisées, que suit CFU, visent l'adaptation. L'allocation de ces financements est difficile à cause de l'inégale répartition des impacts des changements climatiques : certains des pays les plus pauvres étant également les plus affectés en particulier les petits États insulaires en développement (PEID) et les pays les moins avancés (PMA). Ces pays disposent en outre de capacités institutionnelles inégales en matière de lutte contre les

Tableau 1 : Fonds Multilatéraux soutenant l'adaptation (2003-2016, USD millions)¹

Fonds	Engagé	Déposé	Approuvé	Projets approuvés
Programme d'adaptation pour l'agriculture paysanne (ASAP)	366.45	336.25	345.00	48
Fonds d'adaptation (FA)	569.15	546.91	348.91	54
Fonds vert pour le climat	10,255.39	9,896.38	324.19	14
Fonds pour les pays les moins avancés (FPMA)	1,250.16	1,077.01	973.24	237
Programme pilote pour la résilience climatique	1,117.00	1,117.00	972.50	65
Fonds spécial pour les changements climatiques (FSCC)	367.31	362.31	298.5	71

Figure 1: Fonds Multilatéraux climatiques soutenant l'adaptation (2003-2016)



changements climatiques et de contrôle de l'efficacité et de l'équité dans l'utilisation et la répartition des financements, notamment au regard de l'égalité des sexes et des groupes vulnérables et marginaux.

Quels fonds climatiques soutiennent l'adaptation?

L'architecture de financement de l'adaptation comprend le financement privé, les finances publiques, des institutions de financement du développement et de plus en plus des mécanismes de mutualisation de risques et d'assurance (Figure 1). Les sources ont différentes disponibilités d'information.

Les données de l'UFC montrent 304 millions US\$ en complément des fonds du tableau 1 en provenance de financements multilatéraux approuvés pour l'adaptation

au cours de 2016. Le PPCR a octroyé, à ce jour, le plus gros financement dédié à l'adaptation, y compris un rajout de 115 millions US\$ cette année. Son financement programmatique ne soutient qu'un nombre limité de pays-pilote. A l'inverse, le FPMA est le fonds qui finance le plus grand nombre de projets (238) dans 54 pays mais les financements de ces projets sont de taille modeste. Le SCCF montre également une augmentation de 24 millions US\$ (9 nouveaux projets) et le FA a la plus faible augmentation, avec un plus de 24 millions US\$ approuvés cette année, pour seulement 3 nouveaux projets. Le programme d'adaptation pour l'agriculture paysanne (ASAP) montre également une augmentation de 106 millions US\$, il est le fonds d'adaptation avec le plus grand nombre de nouveaux projets (20).

Figure 2 : Diagramme de l'architecture des financements de l'adaptation (USD millions)

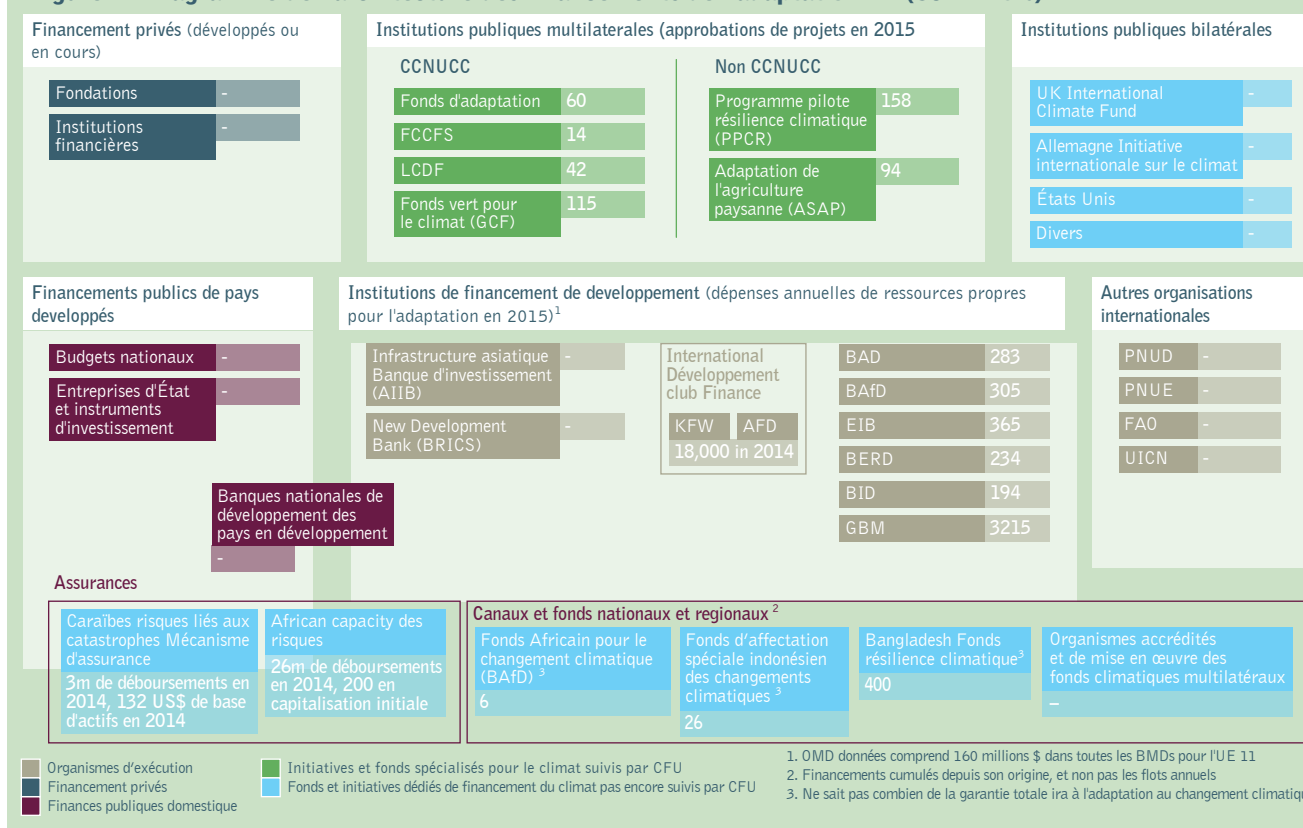
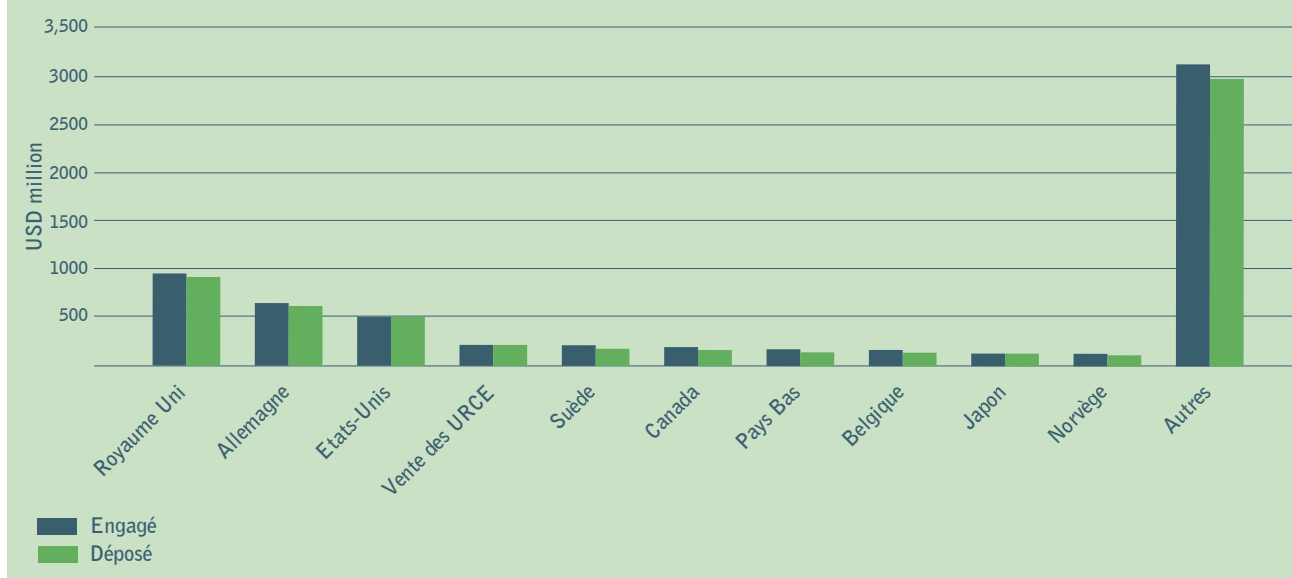


Figure 3: Montants engagés et déposés auprès des fonds dédiés à l'aide à l'adaptation ²



Bien qu'étant un fonds aux thématiques multiples, le GCF a considérablement augmenté le financement de l'adaptation (voir CFF11), approuvant 210 millions US\$ pour neuf projets d'adaptation en 2016 (et encore 500 millions US\$ pour des projets avec les deux composantes d'adaptation et d'atténuation).

Origine des fonds engagés et déposés en vue de l'adaptation

À ce jour, le Royaume-Uni, l'Allemagne, et les Etats-Unis représentent 57 % des financements engagés auprès des fonds pour l'adaptation dans la figure 2 (à l'exception du GCF multi-foyers). Ces chiffres ne tiennent pas compte des contributions des pays aux fonds à thématiques multiples tels que le GCF ou le FEM. Cependant ce montant que le Fonds pour l'adaptation a obtenu grâce à la vente des URCE du Mécanisme de Développement Propre (2% des URCE de tous les projets), bien que moindre par rapport à ce qui était attendu, ce financement représente cependant 197 millions US\$.

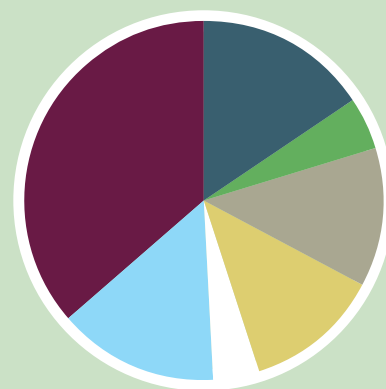
Destinataires et types de projets financés en vue de l'adaptation

Les financements dédiés à l'adaptation ont principalement ciblé l'Afrique subsaharienne, l'Asie de l'Est et le Pacifique et l'Asie du Sud. Ils ciblent aussi des activités, projets et programmes en l'Amérique latine et les Caraïbes (Figure 3). Les vingt premiers pays bénéficiaires des financements dédiés à l'adaptation (sur 148 pays) perçoivent 39 % du total octroyé, ce qui signifie que les financements adaptation sont moins concentrés que les financements pour l'atténuation (où les 20 premiers bénéficiaires perçoivent 59% des financements approuvés). Les principaux destinataires sont le Bangladesh, Niger, Népal, Mozambique, Cambodge, et Bolivie qui reçoivent, chacun, entre 101 et 208 millions US\$ (ces pays sont aussi des bénéficiaires du PPCR). Plusieurs des pays en développement les plus vulnérables aux effets climatiques reçoivent très peu des financements dédiés à l'adaptation. Par exemple, la Somalie et la République centrafricaine, tous deux États fragiles et touchés par un conflit, et qui figurent parmi les pays les plus vulnérables au monde selon divers indices de vulnérabilité³ ont seulement perçus respectivement 8 et 12 millions US\$ en

provenance des fonds spécialisés dans l'adaptation, sans aucun nouveaux financements mobilisés depuis 2013.

Le GCF a approuvé 210 millions US\$ en 2016 pour 9 activités d'adaptation. Le plus grand projet d'adaptation approuvé cette année est une subvention de 38,1 millions US\$ visant à «renforcer la résilience des petits agriculteurs dans les zones sèches à la variabilité du climat et aux événements extrêmes, grâce à une approche intégrée de la gestion de l'eau» au Sri Lanka, suivi d'un 37 millions US\$ de prêts pour réduire les risques d'inondation éruptive d'un lac glaciaire dans le nord du Pakistan. En 2016, trois projets du GCF multi-foyers pour un montant de 122 millions US\$ vont également contribuer de manière substantielle à l'adaptation à Madagascar, au Maroc et au Vietnam.

Figure 4 : Répartition régionale des financements octroyés en matière d'adaptation (2003-2015)



- Asie de l'Est et du Pacifique 16%
- Europe et Asie centrale 6%
- Reste du monde 12%
- Amérique latine et Caraïbe 12%
- Moyen-Orient et Afrique du No 4%
- Asie du Sud 14%
- Afrique subsaharien 36%

In addition to the series of 12 Climate Finance Fundamentals, these recent ODI and HBS publications may be of interest:

- **Adaptation finance and the infrastructure agenda.** Smita Nakhooda and Charlene Watson review international efforts to support adaptation and their linkages with efforts to mobilise new finance for infrastructure. Available at: <http://bit.ly/2dMu8P3>
- **The AIIB and investment in action on climate change.** Darius Nassiry and Smita Nakhooda explore how the AIIB can expand markets for solar, wind and grid technologies, and extend China's leadership in the region in a manner consistent with the commitments to take ambitious action on climate change made by its member countries and prospective member countries as signatories to the Paris Agreement. Available at: <http://bit.ly/2fk5EEx>
- **Financing sustainable development: The critical role of risk and resilience.** Charlene Watson and Jan Kellett make the case that better risk management and the building of resilience are imperative for sustainable development. Available at: <http://bit.ly/2efIUtX>
- **Mutually Reinforcing: Climate Justice, Equitable Climate Finance and the Right to Development.** Liane Schalatek explores the ramifications of the right to development as an inalienable human right for the global challenge of climate change more broadly and more specifically for the concept of climate justice and its application to climate finance provision. Available at: <http://bit.ly/2eWfuRw>
- **In Search of Policy Coherence: Aligning OECD Infrastructure Advice with Sustainable Development.** Motoko Aizawa and Waleria Schuele discuss the privileged relationship of the OECD with the G20 in acting as a powerful voice on policy related to infrastructure investment and development globally and call for the OECD to use its political clout to demonstrate full policy coherence for investment in sustainable development. Available at: <http://bit.ly/1YeHkeE>

Contact us for more information at info@climatefundsupdate.org

References

Climate Funds Update : www.climatefundsupdate.org (données consultées en octobre 2016)

Developed Countries (2016). 'Roadmap to US\$100 billion'. <http://dfat.gov.au/international-relations/themes/climate-change/Documents/climate-finance-roadmap-to-us100-billion.pdf>

GEF (2016) Progress Report on the Least Developed Country Fund and on the Special Climate Change Fund (2014)

http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/documents/GEF-LDCF.SCCF_.17-03,%20Progress%20Report%20on%20the%20LDCF%20and%20the%20SCCF,%202014-10-08.pdf

Cinquième rapport d'évaluation du GIEC (2013): 'Summary for Policymakers' http://www.climatechange2013.org/images/uploads/WGIAR5-SPM_Aproved27Sep2013.pdf

UNEP 2016. The Adaptation Finance Gap Update 2016. United Nations Environment Programme (UNEP), Nairobi http://web.unep.org/adaptationgapreport/sites/unep.org/adaptationgapreport/files/documents/unep_adaptation_finance_gap_update.pdf

UNFCCC (2014) 'Technical paper on the second review of the Adaptation Fund'

<http://unfccc.int/resource/docs/2014/tp/07.pdf>

UNFCCC (2016). Biennial Assessment and Overview of Climate Finance Flows Report. UNFCCC Standing Committee on Finance, Bonn, Germany.

http://unfccc.int/cooperation_and_support/financial_mechanism/standing_committee/items/8034.php

Notes

1. En raison de son potentiel de ressources importantes le GCF est inclus ici comme 50% des engagements programmés pour l'adaptation. D'autres fonds multi-foyers et bilatéraux ne sont pas inclus ici, par exemple ICI.
2. Y compris des engagements au PPCR, FPMA, FA, ASAP et SSCF seulement. Il est impossible de déterminer la part des engagements découlant de certains pays pour le GCF canalisés à l'adaptation.
3. Indices du Global Adaptation Institute (GAIN) (<http://index.gain.org/>) et de DARA (<http://daraint.org/climate-vulnerability-monitor/climate-vulnerability-monitor-2012/monitor/> Indices).

Les Notes Fondamentales du financement climatique s'inspirent des données de Climate Funds Update et sont disponibles en anglais, en espagnol et en français sur www.climatefundsupdate.org

Overseas Development Institute
203 Blackfriars Road | London | SE1 8NJ | UK
Tel: +44 (0)20 7922 0300

Heinrich Böll Stiftung North America
1432 K Street | NW | Suite 500 Washington | DC 20005 | USA
Tel: +1 202 462 7512